

**Centro Mexicano de Estudios
Económicos y Sociales A. C.
(CEMEES)**

**LA SITUACIÓN DE LOS SERVICIOS
URBANOS BÁSICOS EN LA
DELEGACIÓN IZTAPALAPA**

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	1
Índice de Gráficas	2
I. INTRODUCCIÓN	3
I.1. Metodología	5
II. PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS HABITANTES DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA	9
II.1. Demografía	9
II.2. Economía y Empleo	11
II.3. Situación de la Vivienda	15
II.4. Niveles Educativos	17
II.5. Seguridad Pública	18
III. COBERTURA DE LOS SERVICIOS BÁSICOS EN LA DELEGACIÓN	21
III.1. Agua Potable	21
III.2. Drenaje y Desagüe pluvial	24
III.3. Energía Eléctrica	26
III.4. Alumbrado Público	26
III.5. Infraestructura Educativa Básica	27
III.6. Servicios de Salud	29
IV. CONCLUSIONES	30
V. BIBLIOGRAFÍA	32
VI. ANEXOS	34

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica I.1	Ubicación de la Delegación Iztapalapa en el Distrito Federal	6
Gráfica I.2	Zonas en que se divide la demarcación	7
Gráfica II.1.1	Tasa de Crecimiento Media Anual de la Población de Iztapalapa	9
Gráfica II.1.2	Distribución de la Población por Delegación, 2005 (por ciento).	10
Gráfica II.2.1	Ramo de Actividad de las Empresas de Iztapalapa	12
Gráfica II.2.2	Niveles de Ingreso de la Población del Distrito Federal y las Delegaciones Benito Juárez e Iztapalapa.	13
Gráfica II.2.3	Situación en el Trabajo de la Población Ocupada en Iztapalapa.	14
Gráfica II.3.1	Tenencia de Vivienda en el Distrito Federal y Delegaciones Iztapalapa y Milpa Alta, 2000.	16
Gráfica II.3.2	Miles de Viviendas Construidas con Material de Desecho en el Distrito Federal según Delegación, 2000.	17
Gráfica II.4.1	Proporción de Población Analfabeta según Grupo de Edad.	18
Gráfica III.1.1	Proporción de viviendas según Fuente de Abasto de Agua Potable en la Delegación Iztapalapa.	22
Gráfica III.1.2	Disponibilidad de Agua Potable Regularmente en Iztapalapa.	23
Gráfica III.2.1	Disponibilidad de Servicios de Drenaje en Iztapalapa.	25
Gráfica III.4.1	Disponibilidad de Alumbrado Público en Iztapalapa.	27
Gráfica III.5.1	Alumnos Inscritos por Escuela según Nivel y Delegaciones Seleccionadas (ciclo 2003/2004).	28

“La proliferación de barrios de tugurios y de asentamientos espontáneos ocurre en gran medida como resultado de políticas y prácticas excluyentes que niegan servicios públicos e infraestructura - incluidos servicios de abastecimiento de agua, saneamiento, salud y educación - a asentamientos espontáneos que se consideran al margen de la ley. Por otro lado, los esfuerzos que realizan las propias comunidades para remediar estos problemas se enfrentan a menudo a obstáculos políticos y burocráticos. Sin embargo, los desalojos y las demoliciones no son la respuesta a los desafíos de la urbanización rápida. Debemos poner en práctica políticas participativas de desarrollo urbano en favor de los pobres, en virtud de las cuales se habilite a mujeres y hombres para gestionar sus comunidades y el desarrollo tenga lugar en un espíritu de respeto por los derechos humanos y de conformidad con el derecho internacional”
Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, con ocasión del Día Mundial del Hábitat,

3 de octubre de 2005.

I. INTRODUCCIÓN

Cierto es que los niveles de producción, bruto y per cápita, en nuestro país son malos; que el aparato productivo nacional es presa de atavismos estructurales, y que son necesarias reformas de fondo que aún no se han instrumentado; sin embargo, en México, la pobreza tiene como causa fundamental la pésima distribución de la riqueza nacional; “La pobreza¹ en México es un desafío importante y se encuentra asociada a una gran desigualdad” (Banco Mundial, 2005), “Más del 50 por ciento de los habitantes de México aún son pobres, debido en gran medida a la enorme desigualdad en los ingresos que padece el país (la décima parte más rica gana más del 40 por ciento de los ingresos totales, mientras que la décima parte más pobre obtiene solamente el 1.1 por ciento), a la profunda desigualdad regional y étnica (como Norte/Sur, indígena/no indígena) y a las diferencias en cuanto al acceso a la salud, a la educación y a los servicios públicos de buena calidad” (Banco Mundial, Comunicado de prensa No. 319).

Desde los años setenta México se convirtió en un país eminentemente urbano. De acuerdo con los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, 53 por ciento de la población mexicana vive en ciudades de más de 100 mil habitantes. No obstante, la

¹ Definimos aquí como pobreza a la incapacidad de obtener un mínimo estándar de vida. Esta definición implica el no tener un ingreso suficiente para satisfacer ciertas “necesidades básicas”. El establecimiento de estas necesidades, es lo que se conoce como umbral de pobreza.

pobreza de sus condiciones no ha mejorado. En recientes declaraciones, el presidente Vicente Fox manifestó: "Hay un nuevo fenómeno, un resurgimiento de la pobreza urbana y que prácticamente se genera a través de la migración de las gentes del campo a la ciudad, que llegan y están haciendo crecer el índice de pobreza en las zonas urbanas" (El Universal, 16 de julio de 2005). Pero en las ciudades la pobreza no sólo ha aumentado en cantidad; la crudeza de ésta también ha aumentado. La Encuesta Nacional de Empleo Urbano da cuenta de este hecho: la pobreza extrema en las áreas urbanas aumentó de 13.1 a 19 millones de personas, y en áreas metropolitanas de 3.6 a 6.8 millones, durante el mismo período.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo 2003, en la Ciudad de México, 19 por ciento de la población vive en condiciones de pobreza alimentaria (lo que el Banco Mundial llama pobreza extrema). De acuerdo con declaraciones del diputado Mauricio López, 1.3 millones de capitalinos viven en condiciones de miseria (El Sol de México, 21 de septiembre de 2005), y 54.2 por ciento, en condiciones de pobreza de patrimonio (pobreza moderada para el Banco Mundial). La pobreza en la Ciudad de México sigue siendo extensa y pronunciada: un quinto de la población vive en pobreza extrema y la mitad en pobreza moderada. El 20 por ciento más pobre de la población concentra sólo 3 por ciento del ingreso, mientras los dos deciles más ricos perciben el 52.7 por ciento (Banco Mundial, 2005).

De acuerdo con el índice de marginación urbana² del año 2000, en la Ciudad de México³ 62 por ciento de la población sufre grados de marginación entre medio y muy alto; además, señala que 35.4 por ciento de las localidades en la Ciudad de México viven en marginación muy alta o alta, conviviendo con localidades muy próximas prácticamente sin marginación.

Una de las áreas más marginadas en el Distrito Federal es sin duda la delegación Iztapalapa, misma que concentra la quinta parte de la población capitalina. De acuerdo con diversas declaraciones oficiales los grados de marginación que sufre la población

² El índice de Marginación Urbana considera las dimensiones de la marginación a través de otros indicadores sobre la salud, la educación, la vivienda y los ingresos por trabajo, e incorpora nuevas dimensiones adecuadas a los ambientes urbanos, que enriquecen su capacidad descriptiva del fenómeno de la marginación en estos contextos.

³ El estudio considera las 16 delegaciones y la zona conurbada, por lo que la población suma 17,0568,23 habitantes.

son alarmantes. En un comunicado, SEDESOL plantea que en esa demarcación “la pobreza se hace presente en uno de cada cuatro hogares” (SEDESOL comunicado N° 26/2003), y de acuerdo con el diputado local Manuel Jiménez Guzmán, 1.5 millones de personas en Iztapalapa sufren algún grado de pobreza.

Consideramos que entre los mecanismos más eficaces que permitirían salir de las condiciones de marginación y mejorar los niveles de vida de dicha población, además de incorporarlos a la economía formal con empleos bien remunerados y con protección laboral efectiva, está la dotación de escuelas, clínicas, servicios básicos como agua potable, electricidad, drenaje, etc.

Este trabajo pretende mostrar la realidad de los principales problemas relacionados con la dotación de servicios básicos⁴ que aquejan a la delegación Iztapalapa en la actualidad, así como ubicarlos geográficamente, en ésta que es la delegación con mayor concentración poblacional en el Distrito Federal, y con altos índices de pobreza y marginación.

I.1. METODOLOGÍA

En la primera parte de este trabajo se presentan los resultados de la investigación sobre el perfil socioeconómico de Iztapalapa. Los datos que se vierten a lo largo del trabajo proceden de fuentes oficiales, entre las que destacan INEGI y CONAPO, entre otras; asimismo, recurrimos a fuentes hemerográficas, investigaciones de organizaciones no gubernamentales y libros.

En la segunda parte se reportan los resultados de la encuesta (Anexo 1) realizada en la delegación en cuestión, a continuación presentamos la metodología con que ésta fue aplicada.

Las encuestas se realizaron:

1. Una por domicilio (casa-habitación), seleccionada al azar, con base en el mapa territorial de la delegación.
2. Se seleccionó a personas mayores de 18 años de edad.

⁴ Los servicios básicos que se estudiaron fueron: agua, drenaje, energía eléctrica, alumbrado público, escuelas de nivel básico y servicios de salud pública.

La muestra se definió de acuerdo con la población de la delegación. Para determinar su tamaño aplicamos la siguiente fórmula:

$n = m / (1 + m/N)$, donde: n es el tamaño de muestra
 m , el cociente del nivel de confianza y el margen de error
 N , la población (1,773,343 personas)

Consideramos un nivel de confianza de 95 por ciento y un margen de error de ± 0.12 por ciento. De lo que resulta un tamaño de muestra de 791 encuestas.

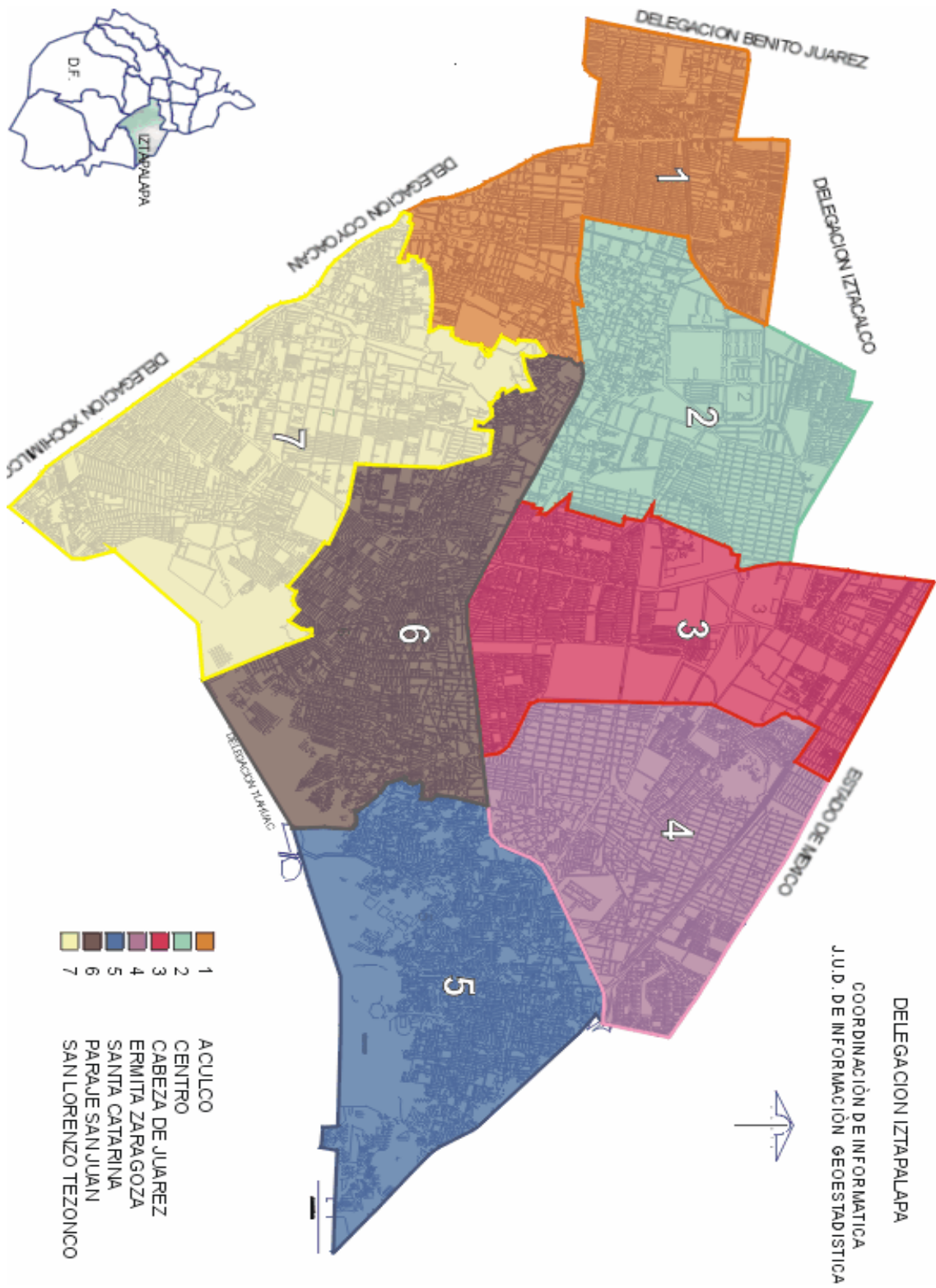
El cuestionario se diseñó de modo que abarcara tres aspectos fundamentales: la percepción de la población sobre los principales problemas de la delegación, y la atención de estos por parte de las autoridades delegacionales; las condiciones de los servicios antes citados y, finalmente, sobre el origen y ocupación de la población iztapalapense.

Para lograr una mejor representación de toda la población dividimos la demarcación en 7 zonas, como se muestra en las siguientes figuras. Esta división se presenta en la página oficial de la delegación.

Gráfica I.1. Ubicación de la Delegación Iztapalapa en el Distrito Federal



Gráfica I.2. Zonas en que se divide la demarcación



La muestra quedó distribuida de la siguiente manera:

Área	Número de Encuestas
Aculco	100
Centro	100
Cabeza de Juárez	100
Ermita Zaragoza	100
Santa Catarina	130
Paraje San Juan	130
San Lorenzo Tezonco	130

Las últimas tres zonas presentan menos homogeneidad en cuanto a las características de las colonias y donde se concentra la marginación; por ello consideramos necesario aumentar el número de encuestas que se aplicarían ahí.

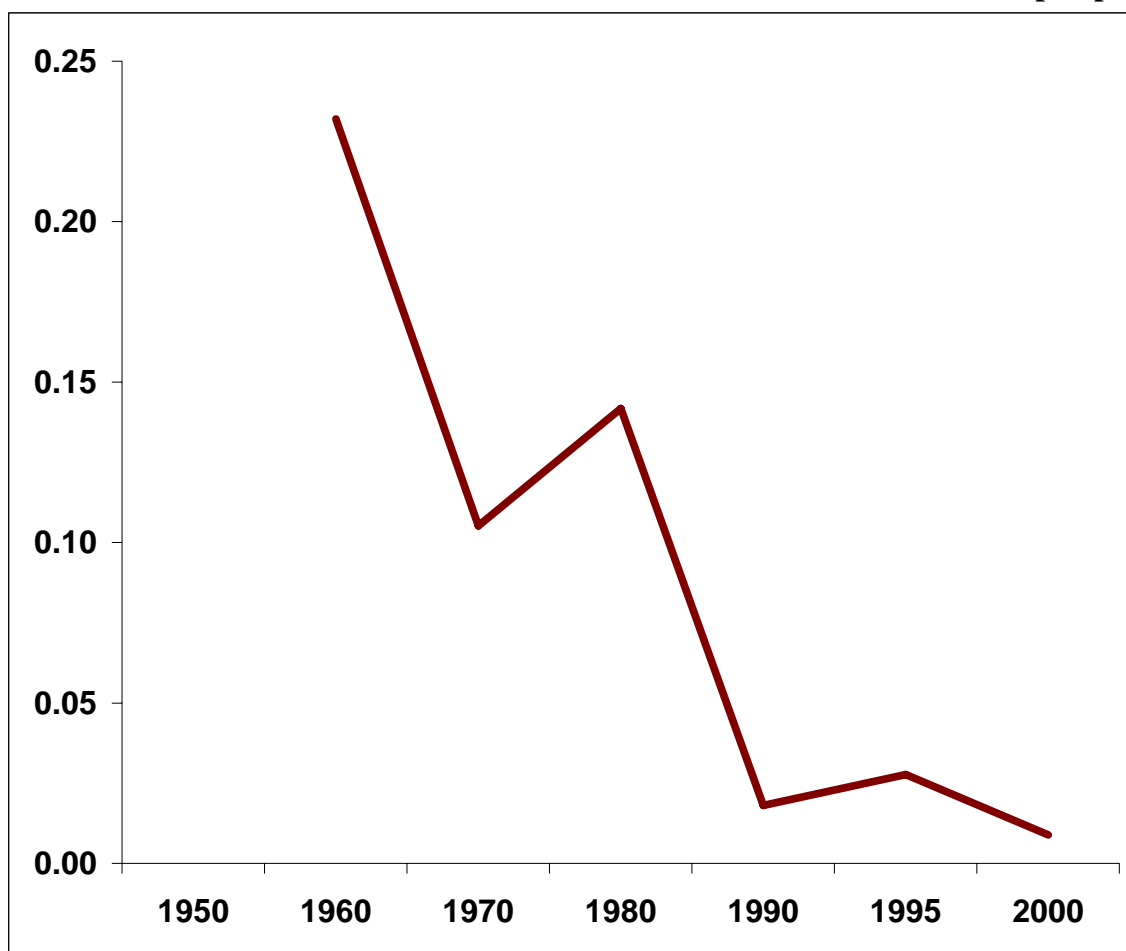
II.- PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS HABITANTES DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA

Iztapalapa se halla ubicado en el oriente del Distrito Federal; su colindancia con los municipios: La Paz y Chalco Solidaridad, del Estado de México, hacen que la situación geográfica de la delegación sea importante, pues constituye uno de los accesos más concurridos del Distrito Federal.

II.1. Demografía

El Consejo Nacional de Población (CONAPO) maneja que el Distrito Federal para 2005 tiene un número de habitantes de 8,814,797 lo que representa un 8.8 por ciento del total nacional.

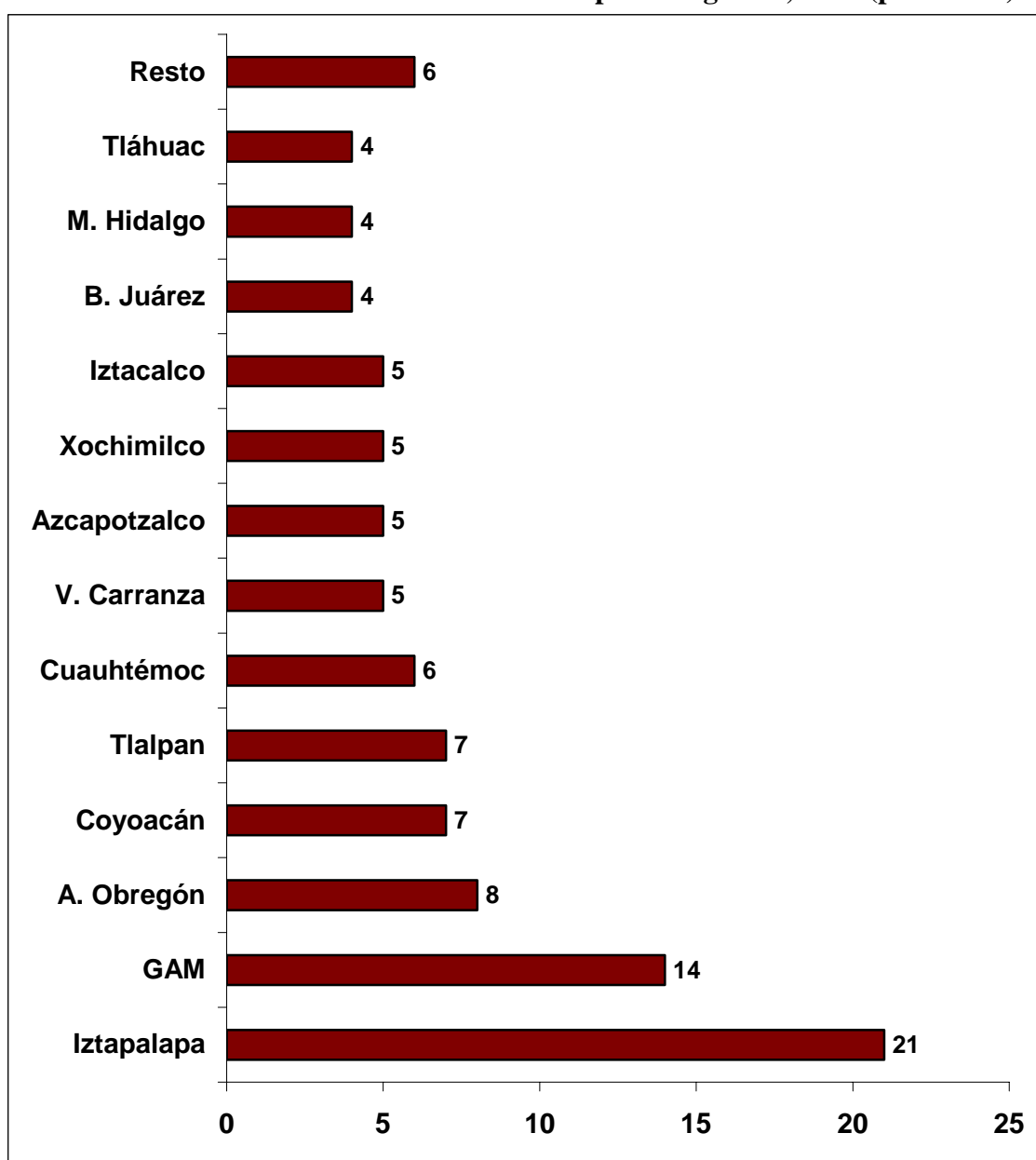
GRÁFICA II.1.1. Tasa de Crecimiento Media Anual de la Población de Iztapalapa



Fuente: <http://www.iztapalapa.df.gob.mx/>

Como se muestra en la gráfica anterior la delegación Iztapalapa se pobló fundamentalmente entre los años 1950 y 1990; con familias provenientes fundamentalmente de los estados de México, Michoacán, Puebla y Oaxaca, entre otros, con el flujo migratorio rural – urbano entre los años mencionados, por lo que casi 25 por ciento de la población que residía en Iztapalapa en el año 2000 había nacido en otra entidad. De acuerdo con los resultados del XII Censo de Población y Vivienda, Iztapalapa crece a una tasa de 1.67 por ciento, tres veces la tasa promedio de crecimiento del D. F.

GRÁFICA II.1.2. Distribución de la Población por Delegación, 2005 (por ciento).



Fuente: CONAPO. Indicadores demográficos, Distrito Federal. www.conapo.gob.mx

La delegación Iztapalapa⁵ concentra el mayor número de habitantes con respecto al resto de las demarcaciones: uno de cada cinco pobladores del Distrito Federal viven en ella, lo que significa una concentración del 20 por ciento de la población en 7.3 por ciento del territorio; de donde resulta una densidad poblacional de 12 mil personas por kilómetro cuadrado, la tercera más alta en el D. F., sólo detrás de Iztacalco y Cuauhtémoc.

La población en Iztapalapa, en promedio, es más joven, que la del Distrito Federal: en su conjunto 50 por ciento de los habitantes de la demarcación cuentan menos de 24 años de edad, mientras que en el Distrito Federal esta cifra es de 27 años. Asimismo, en promedio las mujeres del territorio se hallan entre las que más hijos, en promedio, tienen en todo el D. F.: 1.66 hijos en el año 2000. Esta fecundidad relativa más elevada, podríamos atribuirle al origen rural de buena parte de los habitantes de la delegación, en primer o segunda generación, todavía con una cultura proclive a familias numerosas, contrastante con la población urbana, que tiende a tasa de fecundidad menores.

II.2. Economía y Empleo

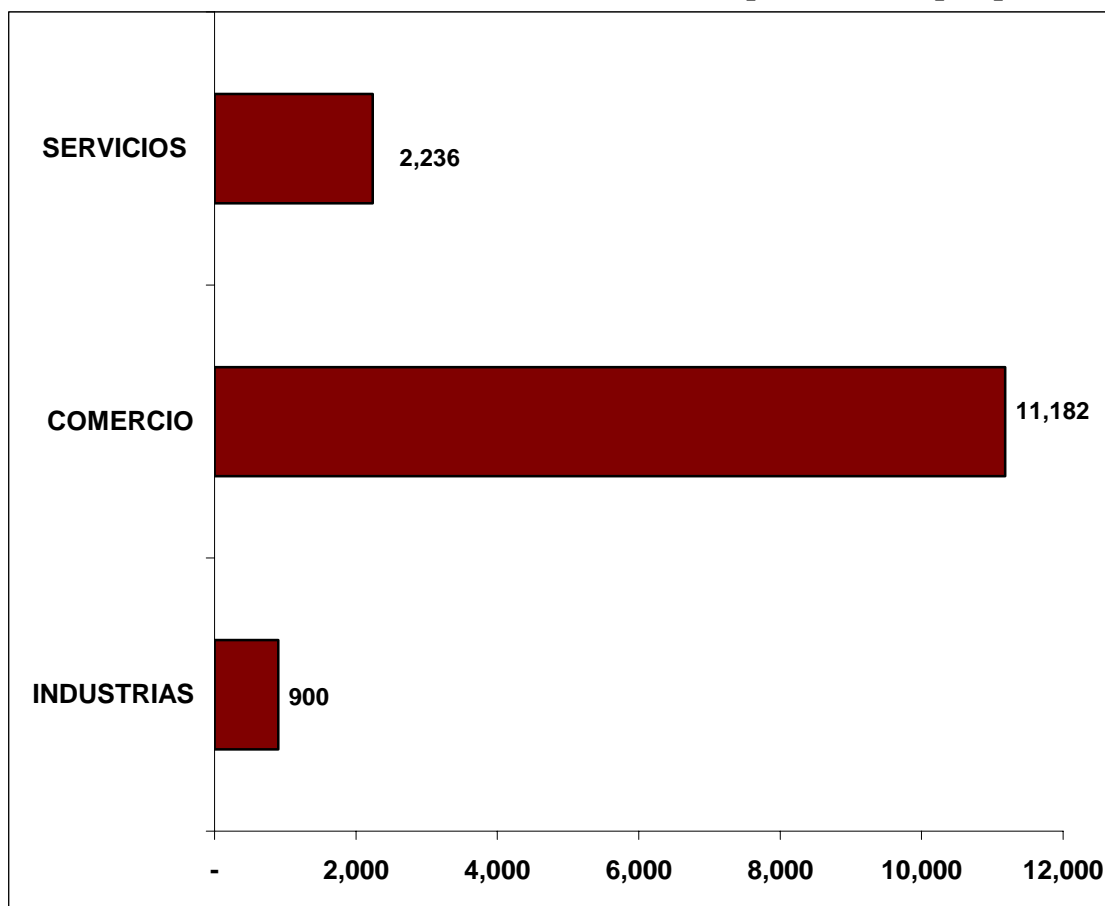
Durante las décadas de economía cerrada, mientras prevaleció el modelo de la industrialización por sustitución de importaciones, el Distrito Federal fue el centro del desarrollo económico del país, donde se concentraban en su mayor parte la industria, el comercio y los servicios. Actualmente el D. F. sigue siendo la entidad con el Producto Interno Bruto más importante del país, no obstante que en los últimos años haya perdido su lugar como motor de la economía nacional. A pesar de esto último, la economía local presenta serios problemas que causan estragos entre su población, como la tasa de desempleo abierto (2.9 en el 2003) y el nulo nivel de crecimiento de su aparato económico (-1.5, en el 2003)⁶.

⁵ La delegación Iztapalapa, de acuerdo con el XII Censo de Población y Vivienda es el área (municipios y delegaciones) más poblada, seguida por los municipios de Guadalajara, Ecatepec de Morelos y Puebla. (Arango et al, 2005), lo cual nos sugiere una alta densidad demográfica y una mayor presión social en materia de vivienda, empleo y servicios públicos en general.

⁶ La tasa de crecimiento en el año 2003 nacional fue de 1.4% y del estado de Nuevo León, de 3.4%.

En la delegación Iztapalapa, de acuerdo con información de la Secretaría de Economía operan 14,318 empresas.

GRÁFICA II.2.1 Ramo de Actividad de las Empresas de Iztapalapa



FUENTE: Secretaría de Economía. www.economia-gob.mx

De acuerdo con información de la Secretaría de Economía, 78 por ciento de las empresas están dedicadas a actividades comerciales, 15 por ciento a servicios y 7 por ciento son industrias. Las unidades comerciales emplean 42 por ciento de la población ocupada y aportan 45 por ciento del valor agregado de la demarcación; en ésta se hallan dos de centros comerciales neurálgicos: La Central de Abastos y La Nueva Viga.

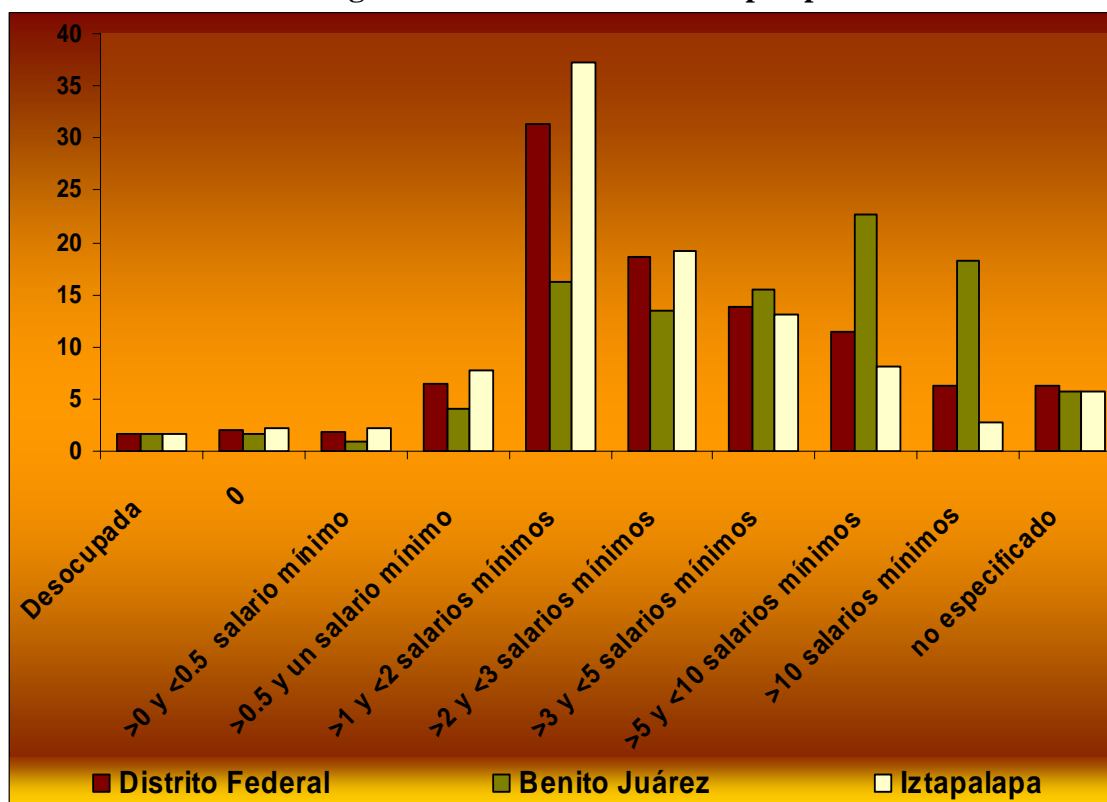
Iztapalapa es la delegación con mayor número de unidades económicas familiares: 18 de cada 100 empresas con esta característica del Distrito Federal se ubican en esta delegación (Arango *et al*, 2005); por ello no es extraño que en relación con el tamaño de las empresas la distribución sea: 94 por ciento son micro empresas, 4 por ciento

pequeñas empresas, 1.4 por ciento empresas medianas y sólo 0.4 por ciento empresas grandes.

Este es un fenómeno importante para entender la economía y la vida social de Iztapalapa, pues nos muestra el gran peso que aquí tienen empresa domésticas, sean éstas micro o pequeña, en realidad, las más de las veces domiciliarias. Así pues, el autoempleo tiene gran relevancia en la absorción de la gran oferta de trabajo que caracteriza a la demarcación.

El desempleo en la delegación no es muy diferente al del Distrito Federal. Para el año 2000, el INEGI registró una tasa de 1.6 por ciento. La población económicamente activa era, ese año de 617 mil personas, 1.6 por ciento representaban, entonces, 10.5 mil desempleados. En cuanto a la población dependiente representaba 51.2 por ciento, entendiéndose como dependiente la población que no percibe ninguna remuneración y su sustento corre a cargo de otra persona.

GRÁFICA II.2.2 Niveles de Ingreso de la Población del Distrito Federal y las Delegaciones Benito Juárez e Iztapalapa.

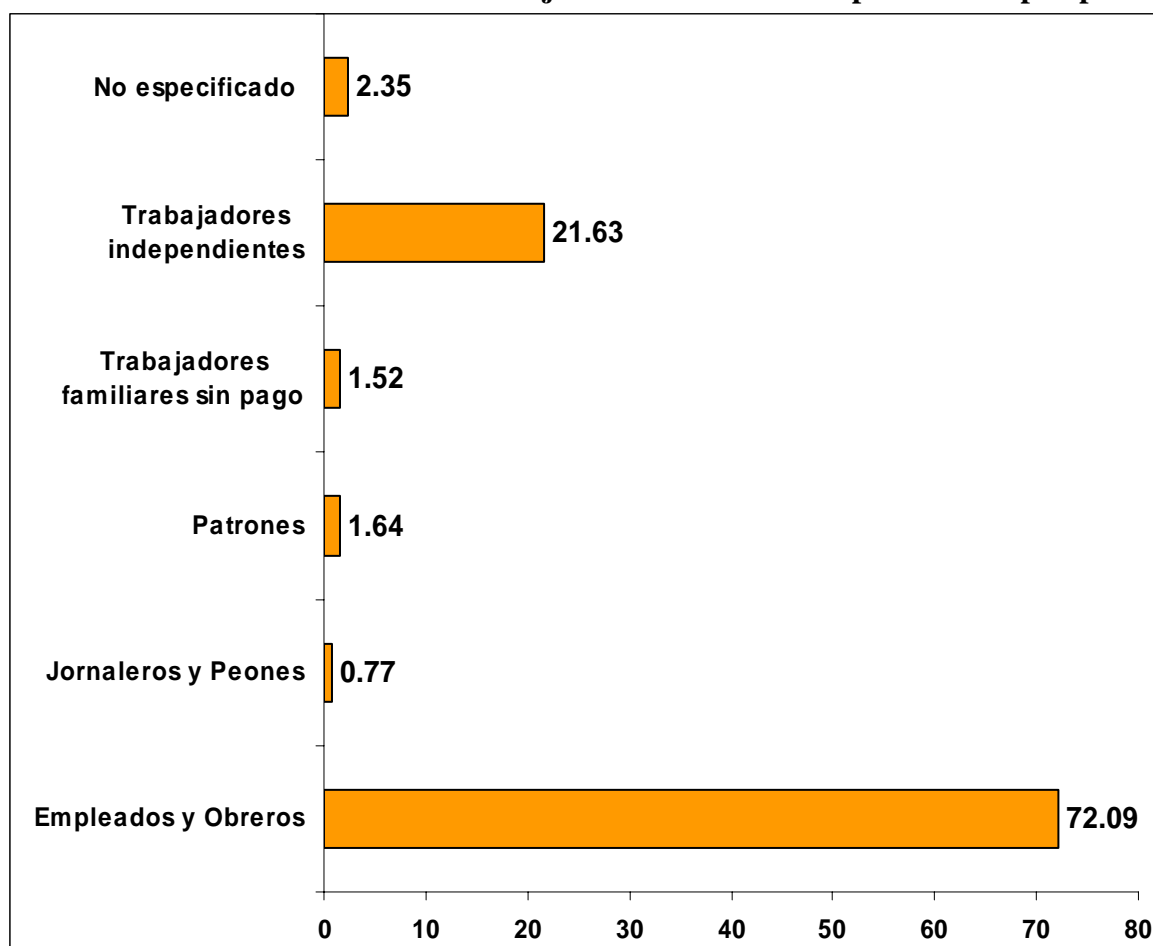


FUENTE: INEGI. XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

La gráfica II.2.2 muestra los niveles de ingreso de la población y es altamente reveladora, pues muestra las desigualdades abismales entre los niveles de ingreso de la población de las delegaciones Benito Juárez e Iztapalapa: mientras que apenas 40 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) en la primera percibe entre 0 y 3 salarios mínimos, en la segunda esta cifra es de 68 por ciento. También, la proporción que percibe más de 10 salarios mínimos, en la primera es de 18 por ciento, mientras que Iztapalapa apenas alcanza 2.8 por ciento.

Estos indicadores revelan un nivel de ingresos relativamente más bajo en Iztapalapa; en otras palabras, mayores necesidades insatisfechas y, por lo tanto, requerimientos de apoyo oficial.

GRÁFICA II.2.3 Situación en el Trabajo de la Población Ocupada en Iztapalapa.



FUENTE: INEGI. XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

En relación con la situación en el trabajo la gráfica es elocuente: en la delegación Iztapalapa la población se distribuye, fundamentalmente, entre empleados y obreros o

trabajadores por su cuenta, 72 por ciento se halla en la primera condición y 21 por ciento en la segunda.

Aparentemente hay una contracción entre lo dicho sobre la situación en el trabajo

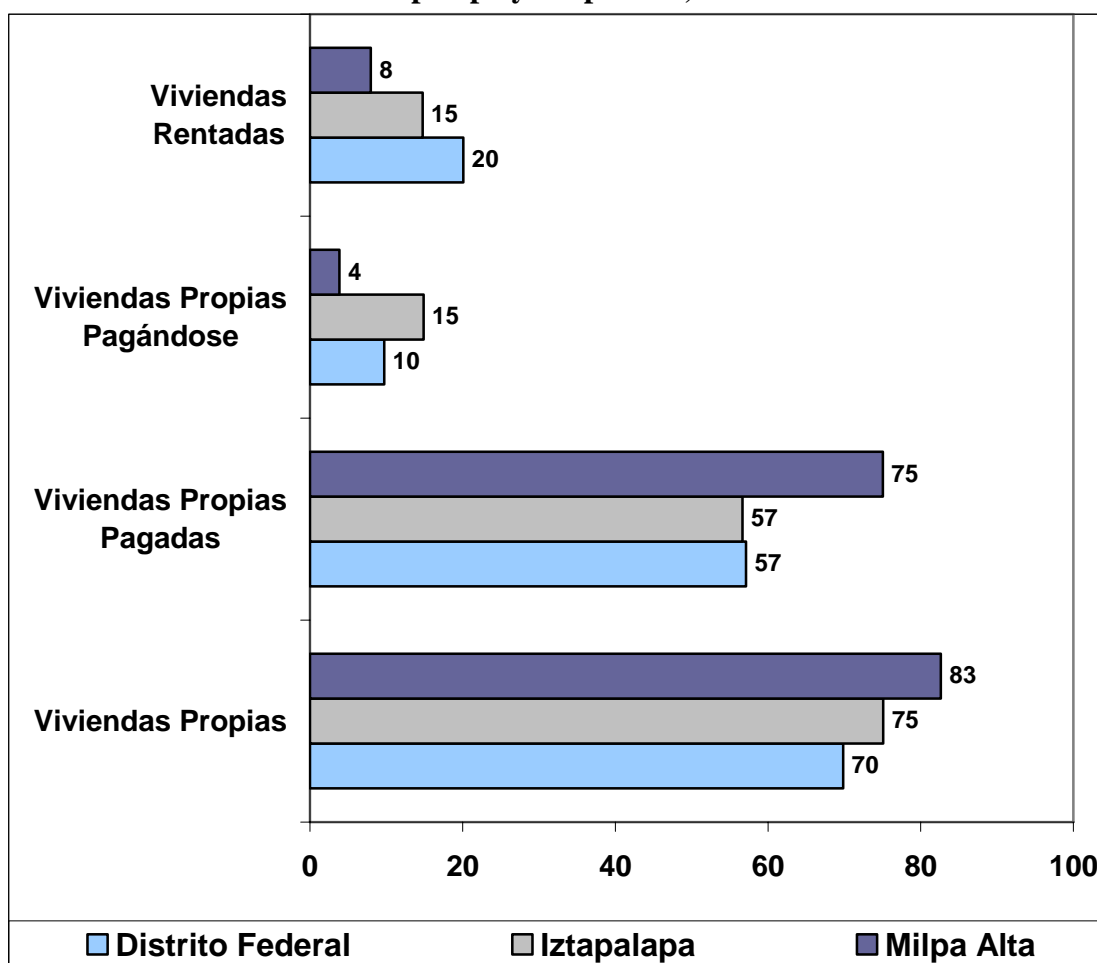
Las condiciones laborales también son diferentes entre las zonas de la delegación. Las zonas con peores condiciones y de ingresos son: San Lorenzo Tezonco, Santa Catarina y Paraje San Juan; por otro lado, la que mejores condiciones presenta es la zona de Aculco.

II.3 Situación de la vivienda

La disponibilidad de servicios básicos como energía eléctrica, drenaje, agua entubada, etc., en el Distrito Federal es la mejor en todo el país, pero dada la gran desigualdad económica en ciertas demarcaciones los indicadores no son alentadores. Es decir, desagregando la ciudad en subunidades, en este caso delegaciones, se aprecia una gran heterogeneidad en la dotación de servicios públicos y acceso de la población a satisfactores básicos. Veamos.

El número promedio de ocupantes por vivienda en el D. F. es de 4.02, pero en Iztapalapa este indicador está muy por encima del promedio: 4.33 ocupantes por vivienda.

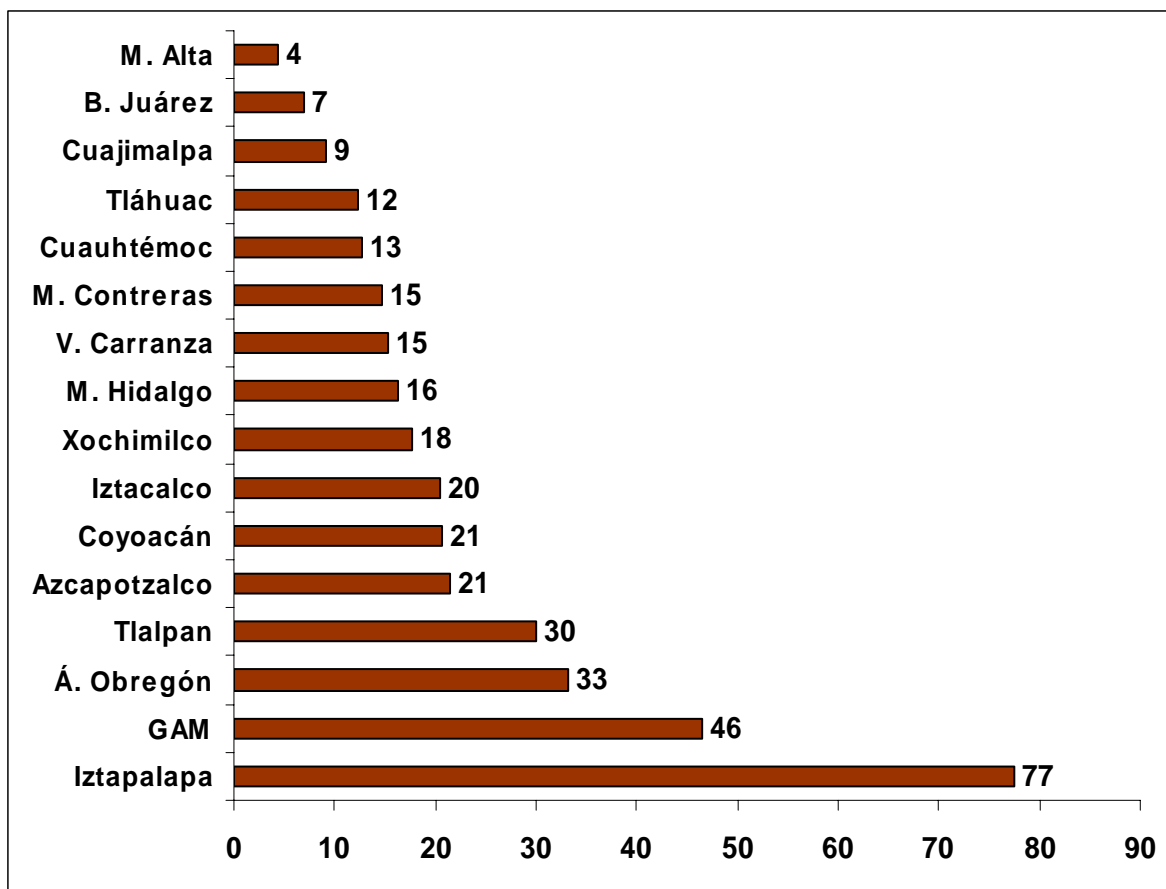
GRÁFICA II.3.1 Tenencia de Vivienda en el Distrito Federal y Delegaciones Iztapalapa y Milpa Alta, 2000.



FUENTE: INEGI. XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

En el Distrito Federal 29 por ciento de las viviendas no son propiedad de quienes las habitan; de este porcentaje, 1 de cada 5 son rentadas y el resto, prestadas. En Iztapalapa la proporción de casas propias es ligeramente superior a la del D. F. (76 por ciento y 71 por ciento, respectivamente); pero, como la gráfica lo muestra una buena parte de éstas aún se están pagando. La gráfica II.3.1, muestra también los indicadores arriba mencionados para el caso de la Delegación Milpa Alta, respecto a la cual Iztapalapa se halla muy lejos.

GRÁFICA II.3.2. Miles de Viviendas Construidas con Material de Desecho en el Distrito Federal según Delegación, 2000.



FUENTE: Pérez, 2003.

Datos oficiales registran en la demarcación “168 asentamientos irregulares” (El Universal, 27 de abril de 2004), que carecen de servicios básicos y de los que resultan 77 mil viviendas construidas con material de desecho.

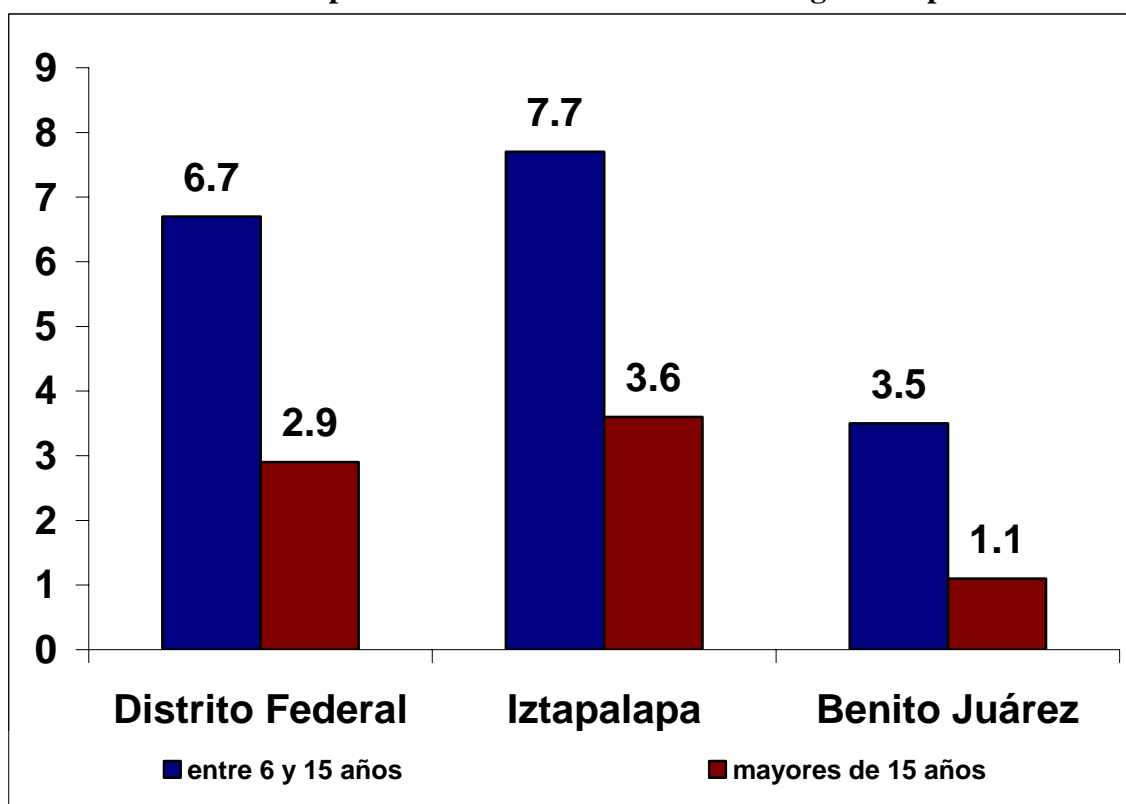
Este dato nos permite más allá de la mera propiedad de la vivienda, y pasar a su calidad. Podrá existir un alto porcentaje de vivienda propia, pero en muchos casos se trata de casa de bajísima calidad construidas con materiales de desecho.

II.4 Niveles Educativos

Aunque el promedio de escolaridad en el D. F. es de los más altos del país, aún es bajo respecto a los indicadores correspondientes de los países más avanzados del mundo; además la diferencia entre las delegaciones con menor y mayor rezago educativo es grande; Iztapalapa pertenece al grupo de los más rezagados, es la segunda delegación en rezago educativo, sólo detrás de Milpa Alta. Las delegaciones con mayor porcentaje de

población de 15 años y más en rezago educativo son: Milpa Alta (44 por ciento), Iztapalapa (39 por ciento) y Magdalena Contreras (38.5 por ciento). De la población en rezago educativo, 1.1 millones que no han logrado concluir la educación básica completa (53.1 por ciento), se concentran en cuatro delegaciones: Iztapalapa (22.8 por ciento), Gustavo A. Madero (15.3 por ciento), Álvaro Obregón (8.5 por ciento) y Tlalpan (6.4 por ciento); en tanto que en las delegaciones Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc estos indicadores están por encima de 17 por ciento.

GRÁFICA II.4.1 Proporción de Población Analfabeta según Grupo de Edad.



FUENTE: INEGI. XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

Lo antes dicho se confirma con la gráfica II.4.1, en el que se muestra la proporción de población analfabeta según rango de edad. Iztapalapa es la delegación con mayor índice de analfabetismo, muy por encima del promedio de las delegaciones del Distrito Federal.

II.5 Seguridad Pública

El Distrito Federal ocupa el primer lugar en índices de criminalidad en el país y en América del Norte en número de homicidios (4 al día), superando a ciudades como Los

Ángeles, Chicago y Nueva York (Aguayo, 2004: 79). En este año se cometen en promedio 241 delitos diarios; los principales son: robo a transeúntes y transporte, robo de vehículos y casas habitación, robo a negocios, homicidio doloso, lesiones dolosas y violación (La Revista, 26 de junio de 2005: 30). No obstante, la mayoría de los delitos no se denuncian. “Se calcula que solamente entre 20 por ciento y 25 por ciento de las víctimas presentan denuncia; el resto se abstiene por falta de confianza en las autoridades” (Aguayo, 2004: 78).

Las delegaciones con mayores índices delictivos son Cuauhtémoc, donde se cometen 14 de cada 100 delitos denunciados en alguno de los diferentes ministerios públicos en el Distrito Federal; Iztapalapa, 13.7; GAM, 13 y Benito Juárez, 8. En contraste, en Milpa Alta sólo se cometen 6 por cada mil delitos denunciados. Esta realidad tienen, más allá de sus efectos físicos o económicos directos, un impacto en la calidad de vida de la población, pues genera un estado de temor e incertidumbre general; “hoy, en la ciudad de México hay más gente que se siente insegura (casi el 80 por ciento de sus habitantes), en comparación con el resto del país (47 por ciento)” (www.icesi.org.mx, 1 de agosto de 2005). La creciente irritación social debida, de una parte, a la permanencia, si no es que incremento, de la inseguridad y la violencia criminal, y de otra a la ineficacia de las autoridades para abatirla, se ha expresado en últimas fechas en la tendencia a hacer justicia por propia mano, como lo evidencian los linchamientos en Tláhuac y Milpa Alta, lo cual vulnera el estado de derecho y la estabilidad institucional, en la medida que más ciudadanos no confían en las leyes y las dependencias encargadas de su aplicación, y que crece la tendencia en sustituirlas por la justicia por propia mano.

Los delitos más recurrentes son: en primer lugar, el robo de autos con violencia⁷; en segundo, delitos contra las personas, como homicidio y violación,(Iztapalapa reporta el mayor número de homicidios) y en tercero, el robo a transeúntes.

⁷ Los municipios con el mayor número de vehículos robados hasta abril pasado son: Guadalajara con mil 006 unidades, seguido de Iztapalapa (DF) con 962, Ecatepec de Morelos con 940, Netzahualcoyotl con 757 (Estado de México), Gustavo A. Madero con 691 y Benito Juárez con 677 (DF). Le siguen Coyoacán (DF) con 596 vehículos robados, Tijuana (Baja California) con 561, Tlalnepantla (Estado de México) con 532 y Cuauhtémoc (DF) con 525, estos 10 municipios representan 49 por ciento del total de

Asimismo ha proliferado el narcomenudeo: a Iztapalapa se le señala entre las principales delegaciones en la que se comete este delito. El Secretario de Seguridad Pública del D. F., “Joel Ortega Cuevas, informó que Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Cuauhtémoc son las principales delegaciones que se ubican en el corredor más grande de distribución de enervantes” (Crónica, 5 de marzo de 2005).

En la delegación Iztapalapa se ubican las colonias con los mayores índices delictivos: Santa Martha Acatitla, Santa Cruz Meyehualco, Juan Escutia, Leyes de Reforma y Vicente Guerrero, así como colonias constituidas principalmente por unidades habitacionales grandes, como es el caso de Vicente Guerrero, Leyes de Reforma, Ejército de Oriente, Los Ángeles Apanoaya, Juan Escutia y Tepalcate, todas ellas con índices de marginación altos.

Entre los principales resultados obtenidos a través de la encuesta que aquí reportamos está la preocupación de la población sobre la situación de la inseguridad: casi 80 por ciento de la población consideran a la inseguridad como el problema más grave de la demarcación.

unidades robadas a nivel nacional (Notimex, 22 de mayo de 2004 en <http://www.esmas.com/noticierotelevisa/mexico/365936.html>)

III.- COBERTURA DE LOS SERVICIOS BÁSICOS EN LA DELEGACIÓN

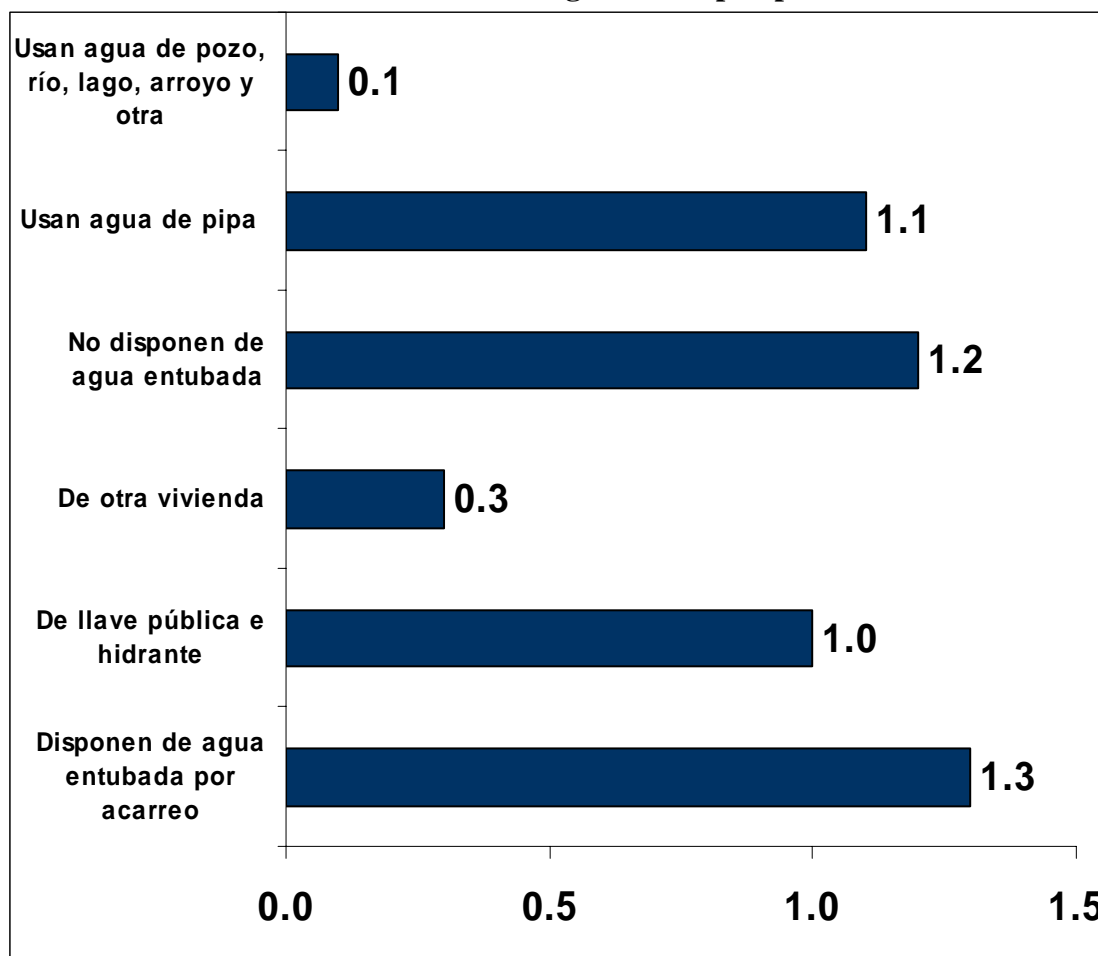
En este apartado reportamos los resultados de la encuesta realizada entre los días 20 y 21 de agosto de 2005, dicha encuesta consideraba como servicios básicos el abasto de agua potable, drenaje y desagüe pluvial, alumbrado público, infraestructura educativa básica y servicios de salud; en este mismo orden presentaremos el resultado. Asimismo, en un intento de detallar los resultados hemos dividido el territorio de la demarcación en siete subregiones ya señaladas en la metodología.

III.1. Situación del abasto de agua potable

En el Distrito Federal existen graves problemas relacionados con el agua, principalmente son: abasto deficiente, contaminación, inundaciones, distribución desigual, altos costos y progresivo control del sistema por empresas trasnacionales. El desabasto se localiza específicamente en las colonias populares, y tiene como causas el agotamiento de las fuentes naturales de abastecimiento (acuífero de la Ciudad de México), lo que ha ocasionado que se recurra a fuentes cada vez más lejanas como el sistema Cutzamala; la pérdida de agua por fugas en el sistema de distribución (alrededor del 40 por ciento del líquido), una situación que se agrava por la falta de inversión en el mantenimiento de la red de distribución; y, finalmente, una gran desigualdad en la distribución, pues en promedio se consumen 600 litros de agua por persona en colonias residenciales y 150 litros, en colonias pobres (Menéndez, 1997 en: <http://www.planeta.com/ecotravel/mexico/ecologia/97/0897agual.html>).

Sin duda el problema principal de la delegación es el desabasto de agua potable: 10 por ciento de la población se abastece sistemáticamente del líquido a través de tandeo o de pipas, y en tiempos de estiaje (tres o cuatro meses del año) el desabasto afecta a la tercera parte de la población. Además, de acuerdo con el director general del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACM) Germán Martínez, “el agua de Iztapalapa es la de peor calidad de la ciudad” (La Jornada, 26 de junio de 2005). En relación con este problema las colonias que más lo resienten son: Lomas de la Estancia, Vicente Guerrero, Santa Cruz Meyehualco, las zonas de Cabeza de Juárez, Cerro de la Estrella, Peñón y Sierra de Santa Catarina.

GRÁFICA III.1.1 Proporción de viviendas según Fuente de Abasto de Agua Potable en la delegación Iztapalapa



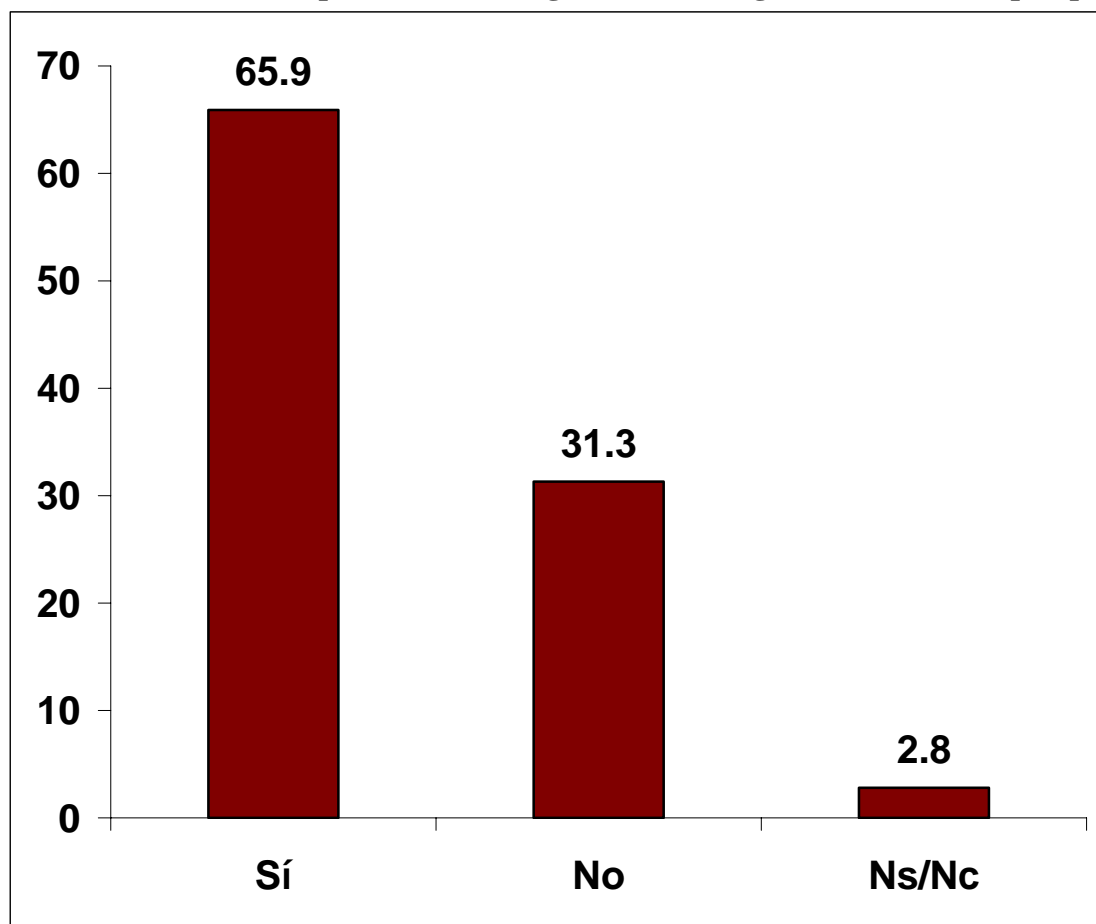
FUENTE: INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

El XII Censo de Población y Vivienda, realizado en el año 2000, reporta que en la delegación 2.5 por ciento de las viviendas no cuentan con la infraestructura necesaria para abastecerse de agua potable, proporción que representa 4,847 viviendas y casi 20 mil personas sin condiciones de infraestructura para recibir el vital líquido. No obstante, la población afectada por el desabasto es mucho mayor. Las fugas, la pésima distribución y el agotamiento de las fuentes de abasto tradicionales, afectan a una proporción mayor de personas sin acceso al agua potable.

El acceso al agua potable es una condición básica para alcanzar niveles de desarrollo humano aceptables; por ejemplo, sin agua la población es muy vulnerable al contagio de enfermedades infecciosas.

A pregunta expresa: “en su colonia, ¿cuenta con servicios de agua potable regularmente?, la encuesta arrojó los siguientes resultados:

GRÁFICA III.1.2. Disponibilidad de Agua Potable Regularmente en Iztapalapa



FUENTE: CEMEES, encuesta realizada entre los días 20 y 21 de agosto de 2005.

De acuerdo con la encuesta, 31.3 por ciento de las viviendas no reciben agua potable de manera regular. Entre las observaciones de los encuestados, muchos de ellos señalaron la mala calidad del agua que reciben.

Las zonas con mayor incidencia en cuanto al desabasto de agua potable, en los resultados de la encuesta, son: Santa Catarina, San Lorenzo Tezonco y Paraje San Juan.

Por lo que hace a las soluciones planteadas para el problema está la culminación del acuaférico, renovar la red primaria y secundaria en donde sea necesario, con el fin de reducir la pérdida de agua por fugas; aumentar el tratamiento de las aguas residuales, para lo que deben aumentarse en número y capacidad las plantas existentes, e invertir en

obras de recarga del acuífero y pozos de inyección que aprovechen las precipitaciones pluviales, pues en la Cuenca del Valle de México llueve cinco veces más agua que la que se consume.

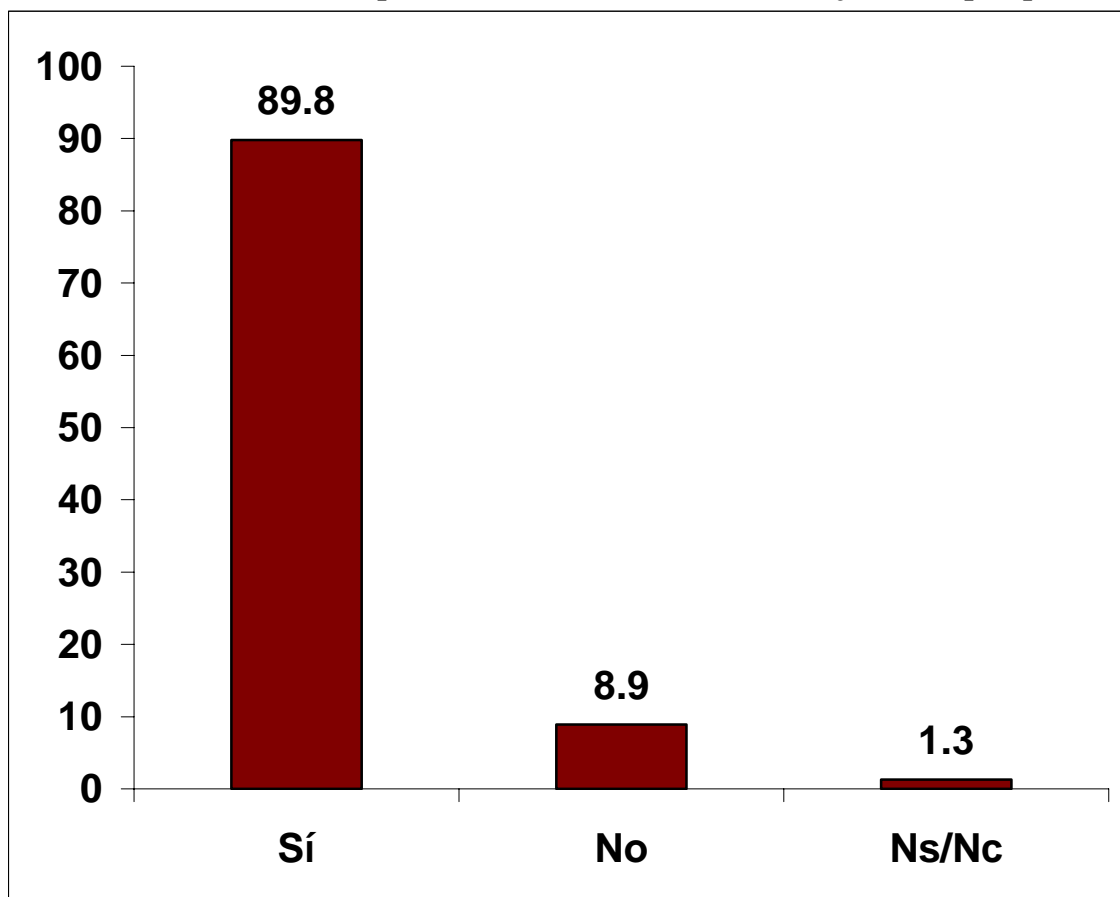
III.2. Drenaje y desagüe pluvial

“La ciudad cuenta con dos mil 800 kilómetros de red primaria de drenaje, de los cuales más de 3 por ciento se encuentra dañada por los hundimientos y el desgaste de la corriente de aguas residuales y pluviales, lo cual es insuficiente para brindar un óptimo servicio” (Rosales, 2005). La red de sistema de drenaje profundo no se ha inspeccionado desde hace 10 años, lo que ha ocasionado que los servicios de éste sean cada vez más ineficientes y que las condiciones de funcionamientos, inciertas.

La inundación de colonias en la época de lluvias es recurrente en la demarcación, ocasionando focos de contagio de enfermedades infecciosas para sus habitantes. De acuerdo con la estadística del XII Censo de Población y Vivienda de INEGI, en Iztapalapa 14, 562 personas no cuentan con drenaje conectado a la red pública; de ellas, 95 por ciento desaloja el agua sucia a través de barrancas o grietas, 4 por ciento a ríos y 1 por ciento no cuenta con ningún tipo de drenaje.

En la encuesta aquí referida, los resultados en cuanto al servicio de drenaje son los siguientes.

GRÁFICA III.2.1. Disponibilidad de Servicios de Drenaje en Iztapalapa



FUENTE: CEMEES, encuesta realizada entre los días 20 y 21 de agosto de 2005.

Esto es, 8.9 por ciento de las familias no disponen de servicios de drenaje

Entre las colonias que presentan este problema de manera sistemática se hallan: Santa María Aztahuacán, Constitución de 1917, Ejército de Oriente, Minerva, Santa Isabel, La Industrial, La Colmena, Santa Martha Acatitla y Santa Martha Acatitla Sur.

Entre las posibles soluciones en relación con la red de drenaje consideramos que estarían: ejecutar nuevas obras de drenaje contempladas ya en el Plan Maestro de Drenaje del D. F., y propuestas desde 1994; coordinarse con las instituciones de investigación sobre agua para diseñar mecanismos de captación de aguas pluviales y ampliar la red de drenaje profundo, así como dar mantenimiento sistemáticamente.

III.3. Energía Eléctrica

La estadística de INEGI señala que en cuanto al alcance de la red de Energía eléctrica en la delegación: 99.5 por ciento de la población que habita en Iztapalapa dispone de energía eléctrica; 0.17 por ciento, no dispone de ella y el resto no especificó.

En la encuesta que realizamos, los resultados no son esencialmente distintos a estos. Apenas 0.6 por ciento de los encuestados manifestó no contar con servicios de energía eléctrica.

Sin embargo, merece especial mención la irregularidad con que se cubre este servicio, irregularidad a la que Luz y Fuerza del Centro denomina robo. “En el Distrito Federal las delegaciones en que se registra con mayor frecuencia el robo de electricidad son: Iztapalapa, Venustiano Carranza, Gustavo A. Madero, Xochimilco y Tlalpan, mientras que en el Estado de México son los municipios de Chimalhuacán, Toluca y Ecatepec, y en Hidalgo, Tulancingo... El robo de electricidad se da principalmente en asentamientos humanos irregulares ubicados en la periferia de la ciudad de México y entre comerciantes ambulantes -de los cuales habría 50 mil “colgados””, (Diario de México, 5 de diciembre de 2005).

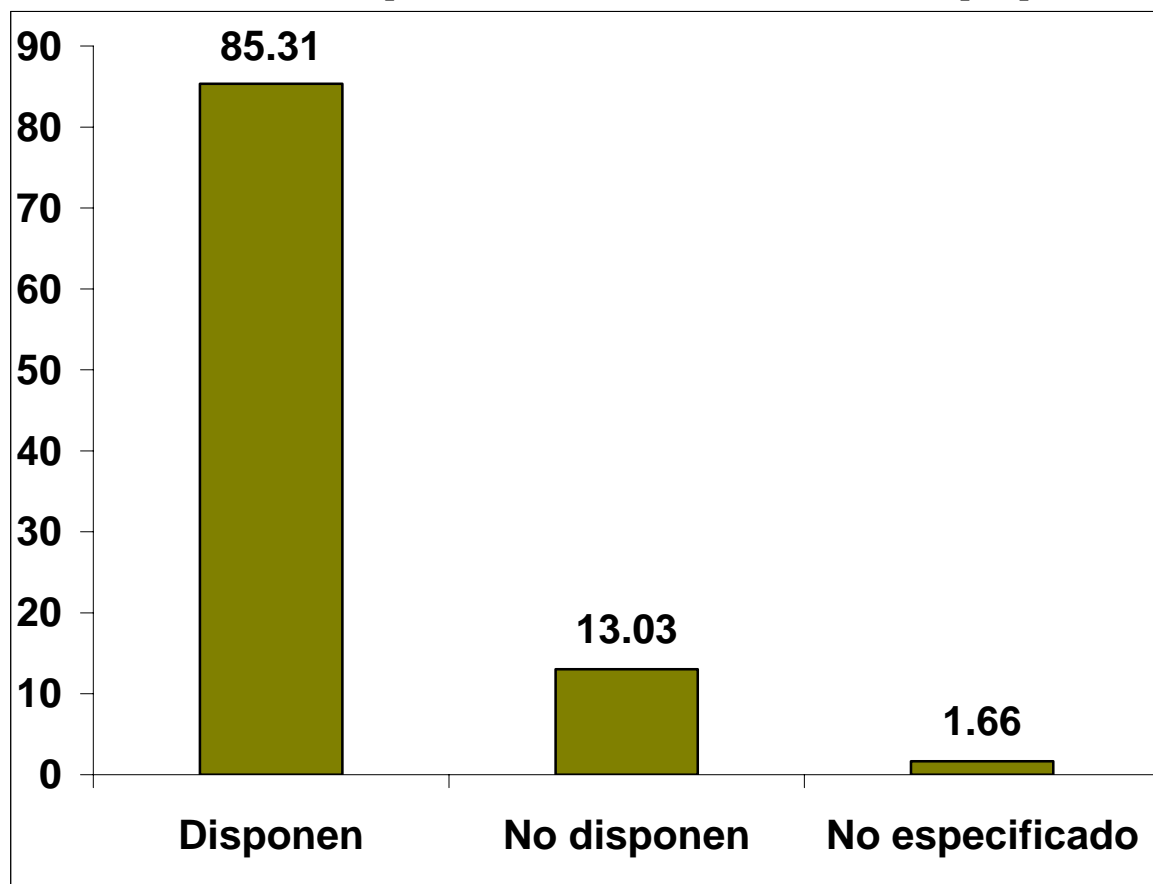
III.4. Alumbrado Público

La falta de alumbrado público es una característica de las zonas más pobres de la ciudad. De acuerdo con los resultados preliminares del Programa de Educación para la Salud de la Familia del gobierno capitalino, “51 mil familias no cuentan con alumbrado público” (El Universal, 16 de febrero de 2000). El sistema de alumbrado público en general en la Ciudad está descuidado y es inservible, pues no se le ha dado mantenimiento.

Tal como lo mencionamos más arriba el problema considerado como “el más grave” por la población es la inseguridad; a este respecto, la falta de alumbrado en buenas condiciones y con vasta cobertura permite actos como el robo a transeúntes y casas habitación, delitos con mayor incidencia en el Distrito Federal.

Los resultados de la encuesta en este sentido son los siguientes

GRÁFICA III.4.1. Disponibilidad de Alumbrado Público en Iztapalapa



FUENTE: CEMEES, encuesta realizada entre los días 20 y 21 de agosto de 2005.

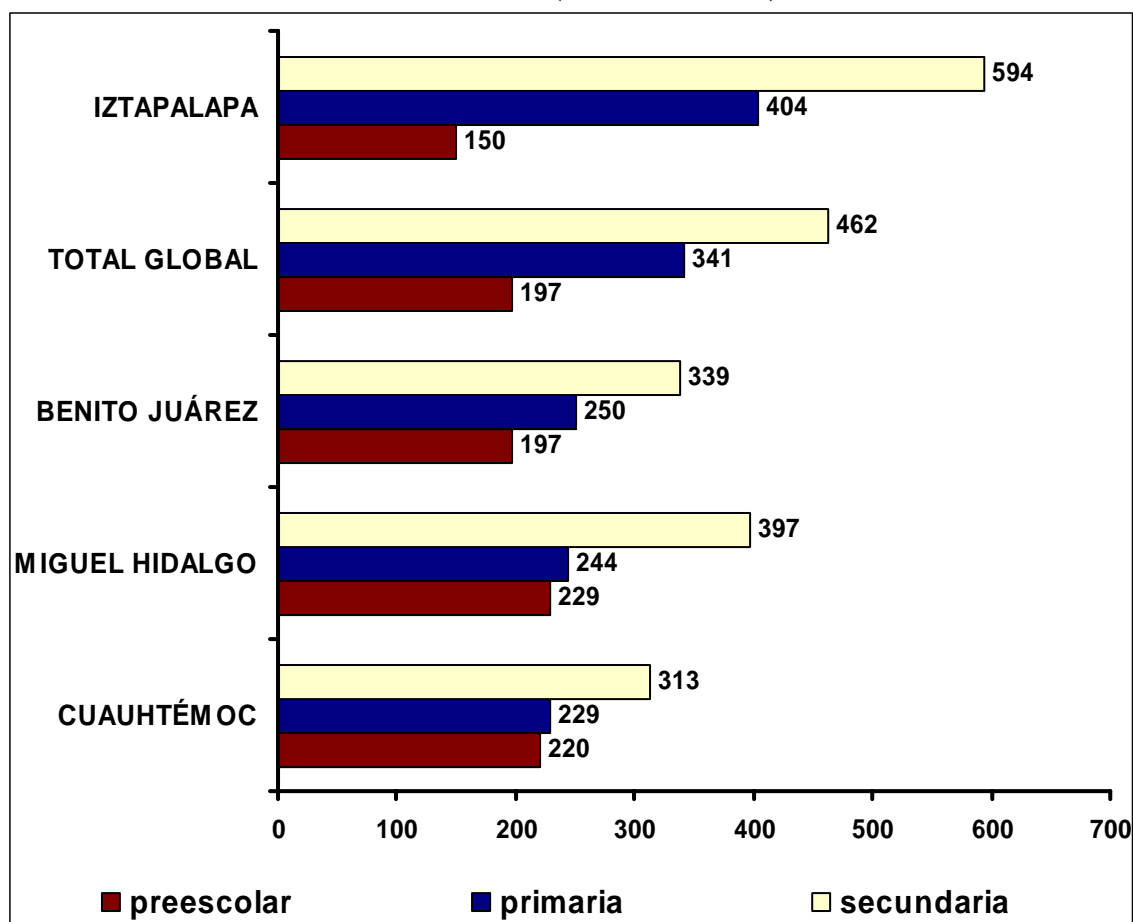
Como se muestra, 13 por ciento de la población no cuenta con servicios de alumbrado público en el área en que habita. Además en las observaciones señaladas por los encuestados 5 por ciento se refiere al problema como el principal en su colonia.

III.5. Infraestructura Educativa Básica

Existe una estrecha relación entre el desarrollo humano, el nivel de vida y la educación. Sociedades con mejores niveles culturales tienen mejores niveles de vida. Por ello, en la encuesta sobre la dotación de servicios básicos en Iztapalapa, consideramos necesario incluir la infraestructura educativa básica, escuelas y profesores de los niveles, preescolar, primaria y secundaria, no obstante que el responsable de este rubro, hasta el momento, es el Gobierno Federal, a través de la SEP y de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (AFSEDF).

En general los índices educativos del Distrito Federal se hallan muy por encima de la media nacional; sin embargo, las deficiencias en este sentido son aún serias. Por ejemplo, de un total de 6,231,227 personas de 15 años y más que habitan en el D. F., el Censo General de Población y Vivienda del año 2000 registra 2,099,915 personas sin educación básica completa, lo que clasifica a la ciudad en un grado de rezago bajo, al representar 33.7 por ciento de dicho grupo de población. Las delegaciones con mayor porcentaje de población de 15 años y más en rezago educativo son Milpa Alta (44%), Iztapalapa (39%) y Magdalena Contreras (38.5%). De la población en rezago educativo, 1.1 millones que no han logrado concluir la educación básica completa (53.1%), se concentran en cuatro delegaciones: Iztapalapa (22.8%), Gustavo A. Madero (15.3%), Álvaro Obregón (8.5%) y Tlalpan (6.4%).

GRÁFICA III.5.1. Alumnos Inscritos por Escuela⁸ según Nivel y Delegaciones Seleccionadas (ciclo 2003/2004)



FUENTE: AFSEDF, en <http://www.afsedf.sep.gob.mx/escuelas/estadistica/prif0304fe.jsp>

⁸ Sólo se consideraron escuelas federales.

En la delegación Iztapalapa hacen falta escuelas, La gráfica III.5.1 muestra el número de alumnos por escuela, según el nivel educativo, de la delegación Iztapalapa y de las delegaciones con mejores índices de cobertura educativa como Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Benito Juárez. En el caso de preescolares, Iztapalapa tiene un número menor de inscritos por escuela, pero no se debe a que halla en ella, en número suficiente, preescolares, sino al bajo volumen de inscripciones respecto al número niños en edad de asistir a ellos. En cuanto a las primarias el número promedio de alumnos inscritos por escuela en Iztapalapa, dobla al promedio de las primarias en el Distrito Federal. Y, finalmente, en relación con las secundarias, el dato mismo, 594 alumnos por escuela, revela la falta de escuelas de este nivel en la demarcación.

Los resultados de la encuesta arrojan que 10.86 por ciento de la población no cuenta con servicios de educación básica en el área en que habita.

III.6. Servicios de Salud

Los indicadores de salud del D. F. son relativamente aceptables en relación con los estándares nacionales: mientras que en el resto del país la mortalidad infantil era de 33 muertes por cada mil nacimientos, en la ciudad era de 20; a pesar de ello hay problemas que reflejan la indefensión de una buena parte de la población (INEGI).

“Iztapalapa cuenta con dos millones de residentes y sólo con un hospital general, uno pediátrico y 23 centros de salud, por lo que reconoció [Assa Cristina Laurell, Secretaria de Salud del GDF] la carencia de infraestructura en la zona sur de la ciudad”. En Iztapalapa más de la mitad de la población no es derecho habiente de ningún sistema de salud; sólo 46.7 por ciento de la población cuenta con este derecho. El número de muertes de mujeres por cuestiones relacionadas con el parto ubica al Distrito Federal entre los 10 estados con mayor ocurrencia del problema; 45 por ciento de estas muertes se debe a “toxemia en el embarazo”; las delegaciones “donde se registraron las más altas tasas de mortalidad materna fueron Tláhuac (con una tasa del 9.8 por ciento), Iztapalapa (8.1 por ciento), Magdalena Contreras (8.3 por ciento) ... situación que se explica por la presencia de “bolsones” importantes de pobreza” (Cimac Noticias, 4 de mayo de 2004).

Nuestros resultados, según la encuesta, señalan que 22 por ciento de la población no cuenta con servicios de salud de ningún nivel en el área donde viven.

IV. CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo intentamos hacer un acercamiento a la condición de los servicios básico en la delegación Iztapalapa; para ello hemos documentado las deficiencias en cuanto a la cobertura de dichos servicios. Asimismo, hemos citado algunas propuestas para solucionar los problemas señalados, mismas que deberán concretarse a través de estudios más específicos; por otro lado, varias propuestas, en caso de instrumentarse, deberán involucrar a autoridades no sólo de la demarcación en cuestión, sino de otras delegaciones o, incluso, del Gobierno Central del Distrito Federal y el Federal, pues muchos de estos problemas y consecuentemente sus soluciones, no son solamente del ámbito delegacional. Por ello, se hace definitivamente necesaria una mejor coordinación entre todos los órdenes de gobierno.

Una de las conclusiones fundamentales de este trabajo es la necesidad urgente de integrar un plan de desarrollo urbano que incluya la regularización de los asentamientos irregulares como condición esencial para lograr la mayor cobertura de servicios básicos a la población de Iztapalapa. Además se necesita planear el desarrollo urbano de la demarcación, considerando los movimientos demográficos ya reseñados aquí y las necesidades de urbanización que dicho movimiento implica.

Pero el éxito de esta empresa depende no de la acción de las autoridades delegacionales o del Distrito Federal, sino de la participación activa de la sociedad civil. La práctica política de nuestros días excluye toda participación ciudadana en el diseño e instrumentación de políticas y programas sociales.

La sociedad civil conoce la problemática social, sabe dónde se hallan las deficiencias; cuenta, pues, con elementos que permiten diseñar políticas que mejoren efectivamente su nivel de vida; pero la participación civil no tendría por qué reducirse a esta fase, tendría que gestionar los recursos necesarios para la puesta en práctica de estas políticas, presionar a las autoridades para que se destinen recursos a sus necesidades y, finalmente, vigilar que dichos proyectos se ejecuten de la mejor manera posible.

Para que lo arriba dicho pueda llevarse a la práctica, la sociedad debe estar educada y organizada. Un resultado más de la encuesta es en relación con la atención que las autoridades correspondientes han puesto a los problemas que los encuestados señalaban; en ese sentido los resultados hablan por sí solos: 70 por ciento considera que no se han atendido estas demandas por parte de las autoridades delegacionales.

Las Asociaciones Políticas Nacionales (APN), tienen como tarea crear la conciencia social sobre sus derechos democráticos, pero éstos no se reducen a la elección de representantes de manera libre y secreta, sino, y esencialmente, a ejercer su derecho de ciudadanos a organizarse y exigir a las autoridades para mejorar sus condiciones de vida.

V.- BIBLIOGRAFÍA

Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal (AFSEDF) en <http://www.afsedf.sep.gob.mx/escuelas/estadistica/index.jsp>

Aguayo, Sergio (2004) “Almanaque del Distrito Federal”, Editorial Hechos Confiables, México, D. F.

Banco Mundial, (2005) La pobreza en México, una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del gobierno, en <http://www.bancomundial.org.mx/bancomundial/SitioBM.nsf/vwCatPubEsp/A8CF67FEBBB19F1106256EDF006869F7?OpenDocument&pag=6.2&nivel=6>
_____, Comunicado de prensa No. 319

Cardoso, Laura (2003) Iztapalapa: delincuencia inseguridad y pobreza, en <http://www.revistavertigo.com/historico/13-9-2003/reportaje5.html>

CIMAC Noticias, 4 de mayo de 2001 en <http://www.cimac.org.mx/>

Comisión de salud y Asistencia Social de la ALDF (2002), en <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/noticieros/338768.html>

Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (2004) “Medición de la Pobreza 2002-2004”, en <http://www.sedesol.gob.mx/prensa/comunicados/presentaciones/MediciondeLaPobreza2002-2004.ppt>

Diario de México, 5 de diciembre de 2005.

El Universal, 16 de julio de 2005.

_____, 27 de abril de 2004.

_____, 16 de febrero de 2000.

_____, La Revista, 26 de junio de 2005: 30

El Sol de México, 21 de septiembre de 2005.

INEGI, (2004) “El Rezago Educativo en la Población Mexicana”, Editorial INEGI, Aguascalientes, Ags.

INEGI, (2004) “Anuario Estadístico del Distrito Federal”, Editorial INEGI, México.

Instituto Ciudadano de Investigación y Estudios sobre Inseguridad, 2005, en www.icesi.org.mx

La Crónica, 5 de febrero de 2005.

_____, 5 de marzo de 2005.

La Jornada, 26 de junio de 2005.

Notimex, 22 de mayo de 2004, en <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/365936.html>

Menéndez Garza, Fernando (1997). Los Retos Ambientales de la Ciudad de México, en <http://www.planeta.com/ecotravel/mexico/ecologia/97/1197df1.html>

Rosales Chavarria, Eva, (2005). Falla en el Sistema de Drenaje en el Distrito Federal, Enlace Interamericano, Vol. V, Número 8, agosto de 2005, en <http://www.abes-dn.org.br/enlace>

Pérez, Ana Lilia (2003) “Ghetos del Distrito Federal: Botín Político” en <http://www.contralinea.com.mx/archivo/2003/c15/html/sociedad/ghettos.html> (10 de agosto de 2005)

Páginas Web

www.sedesol.gob.mx, comunicado N° 26/2003

www.banxico.gob.com

www.conapo.gob.mx

www.eluniversal.com.mx

www.inegi.gob.mx

_____, XII Censo de Población y Vivienda 2000

_____, Sistema de Cuentas Nacionales

_____, Encuesta Nacional de Empleo Urbano

www.reforma.com

www.stps.gob.mx

www.setravi.df.gob.mx

www.icesi.org.mx

www.shcp.gob.mx

www.salud.df.gob.mx

www.sma.df.gob.mx

www.finanzas.df.gob.mx

www.obras.df.gob.mx

www.asambleadf.gob.mx

www.cimac.org.mx

www.metro.df.gob.mx

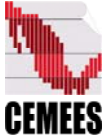
www.inmujer.df.gob.mx

www.bancomundial.org

www.cd hdf.org.mx

VI. ANEXOS

1. Cuestionario aplicado



ENCUESTA: PRINCIPALES PROBLEMAS Y COBERTURA DE SERVICIOS BÁSICOS EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA

FECHA _____ DELEGACIÓN _____ COLONIA _____

FILTRO: MAYOR DE EDAD

NO ANOTAR CONTACTO Y CONTINUAR ENTREVISTA CON OTRA PERSONA
 SÍ CONTINUAR ENTREVISTA

CONTACTO: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

PREGUNTAS

- P1.-** ¿DESDE SU PUNTO DE VISTA CUÁLES SON LOS DOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES DE SU COLONIA?
 1.- _____ 2.- _____ 3.- NS-NC ()
- P2.-** ¿CREE QUE LAS AUTORIDADES HAN ATENDIDO ESTOS PROBLEMAS? 1.- SI 2.-NO 3.-NS NC ()
- P3.-** EN SU COLONIA, ¿CUENTAN CON SERVICIOS DE:
- | | | | | |
|-----------------------------|--------|-------|----------|-----|
| a) AGUA REGULARMENTE | 1.- SI | 2.-NO | 3.-NS NC | () |
| b) DRENAJE | 1.- SI | 2.-NO | 3.-NS NC | () |
| c) ENRGÍA ELÉCTRICA | 1.- SI | 2.-NO | 3.-NS NC | () |
| d) ALUMBRADO PÚBLICO | 1.- SI | 2.-NO | 3.-NS NC | () |
| e) ESCUELAS DE NIVEL BÁSICO | 1.- SI | 2.-NO | 3.-NS NC | () |
| d) SALUD PÚBLICA | 1.- SI | 2.-NO | 3.-NS NC | () |
- P4.-** ¿DE QUÉ ESTADO DE LA REPÚBLICA PROCEDE MAYORITARIAMENTE LA POBLACIÓN DE LA COLONIA?
 1.- _____ 2.- NS NC ()
- P5.-** ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN DE LA MAYOR PARTE DE LA POBLACIÓN DE LA COLONIA?
 1.- _____ 2.- NS NC ()

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

SEXO: 1.- FEMENINO 2.- MASCULINO ()	OCUPACIÓN: 1.- _____ 2.-NS-NC ()
EDAD: 1.-18 A 24 2.-25 A 34 3.-35 A 44 4.-45 A 54 5.-55 A 64 6.-65 O MÁS ()	
ESCOLARIDAD: 1.-SIN ESTUDIOS 2.-PRIMARIA 3.-SECUNDARIA 4.-PREPARATORIA O EQUIV. 5.-CARRERA TÉCNICA 6.-UNIVERSIDAD O EQUIV. 7.-PROFESOR 8.-POSTGRADO 9.-NS-NC ()	

ENCUESTADOR _____ FECHA _____ HORA _____